

**To:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl  
**From:** (10)(2e)  
**Sent:** Wed 5/6/2020 8:05:53 AM  
**Subject:** RE: Vergadering werkgroep Twm COVID19  
**Received:** Wed 5/6/2020 8:05:53 AM

Wat een bizar idee deze tijdelijke wet (met de bevoegdheidstoedeling aan de burgemeesters)... Ik ben het met je eens dat er eerst een beslisnotitie moet komen.

Ik zal dit bestandje ook bijvoegen. BZK gaf aan ook met inbreng te komen, van JenV wat dit betreft nog niks gehoord, ben benieuwd.

**Van:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Verzonden:** woensdag 6 mei 2020 09:57  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**CC:** (10)(2e) (10)(2e) (2)(10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** FW: Vergadering werkgroep Twm COVID19

Ha (10)(2e)

Lijkt me prima als (10)(2e) (10)(2e) en ik vandaag vast even bellen. Ik had al een emailwisseling met (10)(2e) waarin ik haar vast mijn stukje had opgestuurd. Heel grappig dat we net weer vandaag de vraag krijgen of per 1 juni de mondkapjes in het OV verplicht gesteld kunnen worden en men weer uitkomt op art. 7 Wpg. M.a.w. dat idee van 'elk departement gaat over zijn eigen sector' slaat alleen al daarom nergens op, los van het ontbreken van samenhang, de tekortschietende basis in de OV- en de onderwijswetgeving, en EZK dat over alle commerciële sectoren gaat. Wat allemaal nog veel erger wordt als je het mede-belegd bij 355 burgemeesters.

Overigens wil ik bij de stukken ook één van de geldende noodverordeningen doen, bij wijze van illustratie (zie bijlage). Dan valt te zien dat er minder in staat dan wel gedacht wordt, maar dat wat er wel in staat toch zeer regelmatig aangepast wordt, zeker nu de teugels langzaam maar zeker, maar wel gecontroleerd gevierd gaan worden. Er blijft dus niet zoveel over om in een amvb te zetten. Dan resteert de min. regeling en of die nu zoveel extra democratische legitimatie oplevert tov de huidige situatie, kun je je afvragen. Ook nu al wordt er wekelijks uitbereid in de Kamer over alle details gedebatteerd wat de min verantwoordelijkheid geldt volop. Wat maakt het dan uit of het in een min regeling staat, of in een aanwijzing aan de veiligheidsregio's? Enfin, ik oefen vast voor onze inbreng morgen...

We moeten zsm afkoersen op een heldere beslispuntennotitie voor de ministerraad. Meteen aan wetgeving gaan werken is in dit geval niet te doen, zonder dat een paar knopen politiek zijn doorgehakt.

Ik wacht even af!

Vr gr, (10)(2e) (10)(2e)

**Van:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>  
**Verzonden:** maandag 4 mei 2020 23:22  
**Aan:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Vergadering werkgroep Twm COVID19

Met excuus voor het late tijdstip (geen werktijd meer op dit moment): Veel dank hiervoor.

Ik herken de punten die je formuleert. Voor een aantal punten zie ik ook andere oplossingen, maar de uitgangspunten als zodanig deel ik. Zonder al heel precies te zijn, denk ik bv dat je in de wet maatregelen zou kunnen benoemen (inperking van grondrechten hebben hun basis in de wet zelf) die je bij lagere regelgeving kunt inzetten. Of andersom, die je bij lagere regelgeving kunt beperken. De ministeriële regeling lijkt daarbij meer geschikt dan een AmvB. Gemeenten kunnen bij gemeentelijke verordening nader invulling geven. Het zal inderdaad een afgewogen en flexibel stelsel moeten zijn, waarbij departementen wiens sectoren het betreft een stem hebben, of het voortouw hebben. Ik zie geen rol voor de veiligheidsregio's, in die zin dat wat nu in noodverordeningen staat een basis in de wet krijgt. Alleen als er een verslechtering optreedt die acuut ingrijpen nodig maakt waar deze wet niet in voorziet, is de bevoegdheid irt de noodverordening weer aan de orde, waarbij het ene stelsel opzij gaat voor het andere. Dat vraagt inderdaad snelle bestuurlijke afstemming en besluitvorming.

Tot zover voor dit late tijdstip.

Groet, (10)(2e)

**Van:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Datum:** maandag 04 mei 2020 6:38 PM

**Aan:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>

**Onderwerp:** RE: Vergadering werkgroep Twm COVID19

Ha (10)(2e)

Zoals ik vanochtend al zei worstelen wij zeer met instandhouding van een effectieve Wpg, naast de Tijdelijke COVID-wet. Bijgaand de weergave van de randvoorwaarden die wij noodzakelijk achten en lastig op te lossen puzzels opleveren. Wij hebben zonder meer begrip voor de behoefte aan een sterkere democratische legitimatie en een steviger juridische basis voor de grondrechten die beperkt worden door de noodverordeningen, maar zien meer na- dan voordelen aan een aparte COVID-wet.

Mijn eigen gedachten voor een oplossing gaan naar het toevoegen van een (tijdelijk) hoofdstuk aan de Wpg dat een basis biedt om meer structurele maatregelen bij amvb vast te stellen (bijv. voorzien van een nahan en een mogelijkheid regeling bij wet te eisen, eventueel aangevuld met een mogelijkheid daaraan voorafgaand tijdelijk bij ministeriële regeling eisen vast te stellen). Komt in meer 'crisisachtige' regelgeving voor, ook in de sfeer van EZK en LNV. Voor de frequent wijzigende maatregelen – dat is breder dan acuut – denk maar aan de mondkapjes-discussie nu voor het OV – zou je het Wpg-systeem van de aanwijzing aan de veiligheidsregio's moeten handhaven om het flexibel en overzichtelijk te houden. Om de grondrechtenbeperkingsdiscussie zoveel mogelijk te ondervangen, zou je kunnen denken aan een rechtstreekse grondslag in de Wpg voor een verordenende bevoegdheid van de voorzitters van de veiligheidsregio's op basis van een artikel 7 Wpg-aanwijzing. Daarmee ben je van die omweg via art. 176 Gemeentewet af en van de noodverordeningen. Door dat samen te nemen in de Wpg maak je in elk geval één bestuurlijke afweging bij je instrumentkeuze mogelijk. In elk geval moet je dat niet overlaten aan 355 burgemeesters, als de crisisbeheersing je menens is.

Ben zeer benieuwd waar de andere departementen mee komen, maar op voorhand lijken mij nog zoveel vragen te beantwoorden, dat een tussenstap met een contourennota en bewindsledenoverleg wel nodig zal zijn.

In elk geval spreken wij elkaar donderdag.

Vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e)

**Van:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>

**Verzonden:** maandag 4 mei 2020 17:36

**Aan:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: Vergadering werkgroep Twm COVID19

Dag (10)(2e) (10)(2e)

Prettig om vanochtend even te spreken over de werkgroep. Je gaf aan bijgaande via (10)(2e) te hebben ontvangen. Graag zou ik jouw gedachten ontvangen, die je aangaf te hebben genoteerd, dan kan ik daar ook alvast kennis van nemen.

Groet, (10)(2e)

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Verzonden:** maandag 4 mei 2020 17:16

**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

<(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e)@minjenv.nl; (10)(2e)@minjenv.nl; (10)(2e)@minaz.nl

**CC:** (10)(2e)@minjenv.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>; (10)(2e) BD/DWJZ/PR

<(10)(2e)@minjenv.nl>

**Onderwerp:** Vergadering werkgroep Twm COVID19

Beste collega's,

Zoals bij de meesten van jullie bekend, is afgelopen vrijdag door de MR besloten een brief naar de TK en de EK (zie bijlagen) te sturen waarin nieuwe, aanvullende wetgeving wordt aangekondigd om voor de langere termijn maatregelen vorm te geven ter

bestrijding van COVID-19. Voor de inhoud van deze wetgeving gaan de gedachten op dit moment uit naar het reguleren van de anderhalvemeternorm in de samenleving en gedragsvoorschriften ter bescherming tegen het virus.

Met het oog op dit voornemen is er een interdepartementale werkgroep samengesteld. In het bijgevoegde document zien jullie wie de deelnemers zijn, voor zover die op dit moment al bekend zijn. De werkgroep heeft als opdracht op korte termijn een ontwerp voor een wetsvoorstel op te leveren. Het wetsvoorstel wordt inhoudelijk gevuld aan de hand van de inbreng van de verschillende departementen.

Het voornemen is om donderdag 7 mei een eerste bijeenkomst te beleggen. Daarvoor gebruiken we Webex. Een uitnodiging voor het overleg ontvangen jullie via een afzonderlijk vergaderverzoek met daarbij de Webexlink.

De agenda voor het overleg is bijgevoegd. Graag wijzen we jullie op agendapunt 6. Wij ontvangen daarvoor graag woensdagochtend aanstaande jullie inbreng (wensen en aandachtspunten voor de tijdelijke wet), voor zover dat reeds mogelijk is. Dat kan via een korte notitie of indien dat niet mogelijk is, middels een aantal bullets in de mail (graag de inbreng mailen naar Marjam en Noura). Wij zullen de inbreng verzamelen en woensdagmiddag rondsturen aan alle leden.

Met vriendelijke groet,

Namens (10)(2e)

(10)(2e) en (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)